

Referat af ordinær generalforsamling afholdt den 28. oktober 2015 Uggelhuse-Langkastrup Varmeværk

Den 27. januar 2016 afholdes informationsmøde i Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk AmbA i Hørning Forsamlingshus med følgende dagsorden:

Dagsorden

Alle plancher er udleveret til mødet og vil også være tilgængelig på værkets hjemmeside efter mødet. Derfor er alle gennemgange af plancherne ikke skrevet i referatet.

Frelæggelse af Per Hougaard, DFP

Kort fra præsentationen: I starten af værkets eksistens kørte motoren med måske 30%, nuværende tidspunkt kører den måske 10%. Det er ikke kun hos ULK dette sker, men stort set alle værker.

Det der redder værket pt er den nuværende lave naturgaspris.

Det eneste, der kan få nettabet på 69% til at gå ned, er hvis brugerne aftager mere varme.

Det der er mest økonomisk fordelagtigt for ULK er et flisanlæg, hvorfor det er det, der fremlægges beregninger for. Beregningen viser årlig besparelse på 5.164 kr. for et standardhus (130 m² og 18,2 mwh). Beregningen er lavet ud fra en naturgaspris på kr. 1,80. Dagsprisen pt er dog kun 1,20 hvorfor den reelle besparelse kun vil være omkring 1.200 for et standardhus altså set ud fra i dag. For to år siden var naturgasprisen 2,3 og besparelsen ville så have været højere på det tidspunkt. Der vil derfor vil der være stor usikkerhed for, hvor meget man faktisk vil spare.

Tidsplanen for biomasse anlægget er usikker, men tidsplanen for en lukning er endnu mere usikker og det fremlagte er KUN et optimistisk bud. Det kommer højst sandsynligt til at tage længere tid.

Spørgsmål:

Dan Larsen – Tidsplanen viser at en lukning vil måske først ske i 2019 – skal restgælden først betales der?

Erik Møller – ja, indtil det tidspunkt er gælden afviklet på normal vis

Dan Larsen – Betyder det at gælden kun vil være det halve?

Erik Møller – Lidt mere end det

Jens Pedersen – beregningen for installation af pillefyr – er der medtaget energitilskud?

Per Hougaard - Der er er ikke medtaget håndværkerfradrag i beregningen. Eller energitilskud.

Jesper Duquesnay - Det koster 6 mio at installere biomasse, vores varmetabet er 69% - skal rørerne ikke skiftes?

Bent Andersen – dem der har installeret varmepumper og pillefyr bør tvinges til at smide dem ud

Per Hougaard – det er svært at få en god forretning ud af at skifte rør. Også selvom der ligger noget fra tidligere om at rørene i enderne burde udskiftes.

Bent Andersen – Når man taler om pillefyr og varmepumper – hvad er så levetiden?

Per Hougaard – man må antage, at levetiden er længere end tilbagebetalingstiden. Det afhænger af typen af installationen.

Bent – Vurderingen er, at hovedledningen fungerer, som da den blev lagt. Men stikledninger kunne være der man kunne skifte.

Per Hougaard – systemet er i dag for stort ift det aftag der er. Nettabet her vil altid være højt her – fordi hovedledningen er så lang.

Jane Kløve Boje – Svar til Bent – gå på energistyrelsens hjemmeside. Ifølge dem er der en ca levetid på 20 år. Mht fjernelse af træpillefyr, så kunne man jo også sige, at alle der har installeret brændeovne også skulle smide dem ud. Hvor er rimeligheden?

Spørgsmål: beregningen er beregnet ud fra et standard hus vil det sige at investeringen er dobbelt så høj

Per Hougaard - Nej

Christian Hansen –

Jan Gullev – Beregningseksempplerne er beregnet ud fra nuværende gaspriser. Hvis vi beslutter os for biomasse eller lukning kan man så ændre sin beslutning senere, hvis forudsætningerne er ændret væsentligt?

Per Hougaard: Ja du får en godkendelse af dit projektforslag, men der er ikke krav om at det skal gennemføres.

Christian Hansen – når man bruger 18,1 mvh men herude er gns kun omkring 12 pr forbruger. Dvs besparelsen er noget mindre?

Per Hougaard – vi er konsekvente med at bruge den definerede standard. Da det hurtigt bliver noget rod at begynde at bruge andet.

Tove Jensen – Som en serviceinformation kan jeg oplyse, at pr 30/6 var der 25% af forbrugerne, som aftager den varme de ”skal”.

Fra salen – de 45.000 bliver jo meget lavere når vi når frem til endelig lukning. I øvrigt viser beregningen et ret pessimistisk lån for installation af varmepumpe/pillefyr. Det beløb kan man godt låne i sit hus, hvis man fortæller sin bankmand, at husprisen stiger, når værket lukker.

Fra salen: Min holdning er klar. Kommunens holdning er klar. Det bliver aldrig lukket.

Peter Lembcke – Om værket lukkes eller ej kan vi ikke sige noget om i dag. Når vi snakker med kommunen er holdningen, at de vil bakke op om den beslutning vi træffer. De har ikke noget behov for at gå imod vores beslutning. Men det er ikke prøvet tidligere at lukke et værk. Det er helt nyt.

Et andet spørgsmål til Per Hougaard – hvor skal lukningen ikke længere til energistyrelsen?

Per Hougaard – der er blevet stillet et spørgsmål til Energistyrelsen ang. sammenhæng ml værket og huspriser. Der er kommet en tilkendegivelse fra Energistyrelsen om, at man gerne må indregne stigningen og derfor en stigning i huspriser medregnet. Og derfor udviser beregningen en positiv samfundsøkonomi.

Jørgen Kragh – Vi har lige snakket om priser på varmepumper. Vi har valgt den billigste pumpe ud fra den betragtning at hvis den kan holde i 10 år så har vi sparet penge. Spørgsmål til Erik Møller – hvem stiller krav om at lånet skal indfries?

Erik Møller – Det giver sig selv. Der er et princip om at man skal rydde op efter sig selv. Gælden skal derfor indfries. Birthe Boisen fortalte om en regel i dansk ret ang "ryd op efter dig selv".

Jørgen Kragh – Hvad nu hvis vi ikke lukker selskabet?

Erik Møller – Det scenario er lige så uprøvet som lukning, og det har jeg ikke noget rigtig noget bud på.

Tove Jensen – vi har debatteret omkring, vi kunne nøjedes med at dreje på hanen. Birte Boisen er af den holdning at en lukning af hanen er en lukning af selskabet og så skal gælden indfries

Britta Sørensen – Når selskabet skal lukkes må der være en værdi i selskabet. Anlæg. Grund. Mv.

Tove Jensen – Værdierne er modregnet. Der er værdier for 500.000 for maskiner og samme for bygninger.

Jesper Duquesnay – De 45000 skal jo først falde om 3 år, når værket lukket og gælden vil da være mindre. Så beløbet der skal betales vil også være mindre.

Søren Laursen – lidt om varmetabet. Alle de varmeværker heromkring har samme rør. Og i starten havde de et tab på 50%. Et eksempel fra Øster Hurup viser en besparelse på 2.000.000 ved skifte. Det er vigtigt at bruge tid på at se på, hvad det her handler om.

Per Hougaard – et værk med et nettab på 50% er altså ikke almindeligt.

Christian Hansen – kunne man nøjes med at lade motoren køre hvis man lukker hanen?

Per Hougaard – det vil ikke kunne betale sig. Motoren producerer både varme og el.

Peter Sørensen – sådan et flis kører det ubemandet.

Per Hougaard – der er afsat 200.000 i ekstra løn.

Fra salen - Hvor skal det højere varmeforbrug komme fra? Det er utopi at drømme om at varmetabet bliver mindre.

Fra salen - Hvad bliver prisen for næste varmeår?

Bestyrelsen – Den kender vi ikke

Jan Gullev – jeg vil gerne opfordre til at man ikke sidder og lurepasser og stemmer nej til begge forslag. Jeg er med på, at man ikke kan lade døren stå pivåben men situationen kan selvfølgelig ændre sig. En personlig kommentar. 5,9 mio investering. Jeg mener vi vist har fyldt penge nok i det.

Per Hougaard – man kan ikke vedtage begge forslag. Det er enten eller.

Peter Lembcke – Kommunen siger at vi er nødt til at vælge. Der er afgifter på at varme vores ledninger op. Der er ingen afgifter på biomasse.

Christian Hansen – Den besparelse på 5164, hvad så når tilskuddet forsvinder? Det er jo 4.000 pr forbruger.

Per Hougaard – ja så vil der kun være 1164 tilbage. Og hvis prisen er 1,2 så er besparelsen forsvundet.

Fra salen – hvis prisen om 3 år er 0,20 og det slet ikke kan betale sig at lukke. Men om 8 år er prisen 10 kr. Hvad så?

Per Hougaard – godkendelsen har en tidsfrist, på 2 år.

Bo Johannesen – ingen kan være i tvivl om min holdning. Der er dårlig stemning i byerne. Da jeg i sin tid spurgte var svaret fra tilhængere af værket, at jeg da bare skulle installere en brændeovn. Det jeg har gjort efterfølgende er at udskifte min brændeovn med et pillefyr og så er jeg pludselig asocial. Hvis vi ikke laver en beslutning nu, så ender vi i det samme ævl og kævl.

Kirsten - Hvornår kommer afgifter på piller?

Jane – du skal jo i hvert fald ikke betale for varmetabet på de 69% som du gør nu.

Vi går herefter videre med spørgsmålene fra Peter Lembcke indlæg

Jesper Duquesnay – Kommer der også tal ud mht pris på udskiftning af rør

Jane Kløve Boje – Lige umiddelbart er det ikke en del af selve projektforslagene. Priser på det vil først komme når/hvis man skal lave projektforslag på biomasse

Jan Gullev – For lige at være helt klar. Hvad er det egentlig der skal til for at et forslag bliver vedtaget? Hvor mange skal stemme for osv.

Peter Lembcke – biomasse forslaget er et simpelt flertal altså 50% for. Luknings forslaget kræver 2/3 ja stemmer og min 50% af andelshavere skal være til stede.

Fra salen - må man egentlig lave en fælles installation med sin nabo?

Peter – Fjernvarme er som sådan en skide god idé. Vores problem her er jo varmetabet. Men fjernvarme er vejen frem. Det du taler om her er decentrale værker. Og det er en rigtig god idé. Og jeg ville snakke rigtig godt med naboen og sætte en stor container op som kunne opvarme flere husstande eller evt hele vejen.

Per Hougaard– man skal lige være opmærksom på at man bevæger sig ind på loven om kollektiv forsyning over hvis man laver noget som er over 250 kwh.

Peter Lembcke - så man skal jo bare installere et anlæg, der ligger under lovkravet.

Jørgen Kragh – Vi har rent faktisk set et tilbud, hvor 8 kunne slå sig sammen på en sådan container hvor tilbuddet var ca 200.000.

Christian Hansen – Der er vist noget med en begrænsning for hvor mange man må gå sammen. Altså når man kigger på antal

Per – det er effekten på de 250 kwh man kigger på.

Jane – Vi har kigget på det. Og som udgangspunkt vil det eneste tilfælde hvor det her vil være en fordel vil være på købmandsgrunden. I vil kunne spare 2/3 af jeres varmeudgift fra dag 1.

Peter Lembcke – Det er nok en god ide at man regner lidt på det, inden man kaster sig over det.

Jane Kløve Boje – tak for god ro og orden. Vi ses den 10. februar hvor vi forhåbentlig kan få en afslutning på denne lange seance.